

Savanes de Guyane

Localisation, patrimonialité, menaces

Volume 1
Notice, méthodologie, résultats

Version de Octobre 2022



SOMMAIRE

CONTEXTE.....	1
1. DEFINITIONS PRELIMINAIRES.....	2
1.1. LA SAVANE.....	2
1.2. L'ENSEMBLE SAVANICOLE.....	3
2. METHODOLOGIE.....	3
2.1. RECUEIL ET STANDARDISATION DES DONNEES.....	3
2.2. PRECARTOGRAPHIE DES SAVANES.....	4
2.3. VALIDATION DE LA PRECARTOGRAPHIE PAR LE COLLEGE D'EXPERTS.....	4
2.4. CARACTERISATION DE SAVANES V/A UNE VASTE PHASE DE TERRAIN.....	5
2.5. ANALYSE ET SYNTHESE CARTOGRAPHIQUE.....	6
3. ELEMENTS DES FICHES « SAVANES »	7
3.1. PATRIMONIALITE.....	7
a_ Tables SIG utilisées.....	7
b_ Traitement.....	7
c_ Limites.....	8
3.2. EVOLUTION DES SAVANES DEPUIS 1950.....	8
a_ Tables SIG utilisées et créées.....	8
b_ Traitement.....	9
c_ Limites.....	9
3.3. MENACES.....	9
a_ Tables SIG utilisées.....	9
b_ Traitement.....	10
c_ Limites.....	10
3.4. FONCIER.....	10
a_ Tables SIG utilisées.....	10
b_ Traitement.....	10
c_ Limites.....	10
3.5. PATRIMONIALITE (DETAILLEE).....	10
4. PROJET SIG.....	11

5. PREMIERS BILANS CHIFFRÉS.....	12
5.1. SAVANES DISPARUES DU LITTORAL GUYANAIS	12
5.2. PRINCIPAUX ELEMENTS A L'ECHELLE DE LA GUYANE ET DES COMMUNES.....	12
5.3. CLASSEMENT DES SAVANES SELON LEUR TAILLE.....	22
5.4. CLASSEMENT DES SAVANES SELON LA DIVERSITE SPECIFIQUE DES VERTEBRES OBSERVEE.....	22
5.5. CLASSEMENT DES SAVANES SELON LEUR NOMBRE D'ESPECES DE VERTEBRES MENACES OBSERVE	23
5.6. CLASSEMENT DES SAVANES SELON LEUR DIVERSITE SPECIFIQUE FLORISTIQUE.....	23
5.7. CLASSEMENT DES SAVANES SELON LEUR DIVERSITE SPECIFIQUE FLORISTIQUE DETERMINANTE ZNIEFF.....	24
5.8. CLASSEMENT DES SAVANES SELON LEUR EVOLUTION ENTRE 1950 ET 2019 (HORS SAVANES TOTALEMENT DISPARUES CF. 4.1).....	24
5.9. CLASSEMENT DES SAVANES SELON LEUR DEGRE DE MENACES (HORS FERMETURE NATURELLE DU MILIEU).....	26

CONTEXTE

Les savanes constituent des habitats naturels uniques en Guyane. Représentant moins de 1% du territoire, elles ne recèlent pas moins de 17% de la flore guyanaise et de très nombreuses espèces de faune rares et endémiques. Malheureusement, cet habitat principalement situé sur la bande littorale fait face à de nombreuses menaces induites par une forte croissance démographique, et avec elle, celle de nombreux projets agricoles et d'aménagement. De plus, les savanes sont particulièrement vulnérables car comparativement aux milieux forestiers, elles sont très facilement aménageables. Les atteintes sur cet écosystème fragile par l'artificialisation des sols et l'urbanisation, représentent une telle menace que cet habitat pourrait être amené à disparaître dans les prochaines décennies si des mesures fortes de protection ne sont pas entreprises.

C'est pour établir un premier état des lieux des savanes que les services de l'État, *via* la Direction générale des territoires et de la mer, a mandaté le Conservatoire d'espaces naturels de Guyane. Ce document est la synthèse de ce travail établi à partir de la création d'une base de données géographiques précisant la localisation, la toponymie, la patrimonialité et les menaces pesant sur toutes les savanes de Guyane. Il inclut aussi des résultats sur la perte surfacique de savanes depuis 1950 et des éléments de compréhension sur les dynamiques des savanes selon leur géographie. Cette étude a été réalisée sur une année (08/2021->08/2022) par Vincent PREMEL, chargé de mission « Savanes » au sein du CEN Guyane et Florent POUZET, directeur du CEN.

Elle a pour objectifs principaux de :

- créer un outil d'aide à la décision dans le cadre de projets d'aménagement ;
- établir un référentiel géographique unique et partagé sur les savanes ;
- faciliter la mise en place de la stratégie des aires protégées sur le volet « savanes » ;
- mutualiser les connaissances sur les savanes ;
- améliorer les connaissances sur les savanes.

Elle se présente sous la forme de 3 rapports et d'un projet SIG :

- Volume 1 : Méthodologie, premiers bilans chiffrés. Il s'agit du présent rapport qui détaille la méthodologie adoptée et des éléments de synthèse chiffrés.
- Volume 2 : Fiches « Savanes ». Les 131 ensembles savaniques décrits dans cette étude bénéficient chacun d'une fiche synthétisant leur patrimonialité connue, leur évolution depuis 1950, leurs menaces ainsi que leurs propriétaires. **Un tableur synthétisant** les données présentes dans les fiches est également fourni.
- Volume 3 : Atlas cartographique. Afin d'illustrer et de contextualiser les données présentées dans les fiches de synthèse, un atlas cartographique a été réalisé. Il reprend toutes les thématiques issues des fiches.
- Projet Système d'information géographique sous logiciel QGIS comprenant les fichiers géographiques créés dans le cadre de cette étude ainsi que la base de données photographique.

Nous remercions chaleureusement toutes les structures et experts indépendants qui nous ont permis d'acquérir les données brutes, briques essentielles à notre travail, et notamment la DGTM, le PNRG, la DAC, le GEPOG, l'IRD, Rémi Girault et Guillaume Léotard ainsi que l'ensemble des membres du comité technique.

1. DEFINITIONS PRELIMINAIRES

1.1. La savane

Avant de détailler le travail réalisé, il est important de rappeler ce que l'on considère comme savane dans cette étude. En effet, la savane est un biome qui peut s'avérer très hétéroclite lorsque l'on caractérise chaque habitat élémentaire qui la compose.

La définition officielle du terme « savane » validée par le Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel de Guyane en 2021 est la suivante :

« Ecosystème présentant une strate herbacée permanente diversifiée, composée majoritairement de Poacées, de Cypéracées et potentiellement d'une strate arbustive, caractérisée par des Malpighiacées et des Dillenacées pouvant être une partie de l'année inondé ou/et brûlé, se trouvant préférentiellement sur des sols argileux marins consolidés en grande partie exondés et recouverts de sédiments sableux. »

Ainsi, cette définition scientifique diffère quelque peu de celle traditionnellement utilisée en Guyane. Historiquement, on entendait par « savane », tous les espaces naturels herbacés en dehors des plages, des dunes et des friches. Ce terme englobait donc les savanes *sensus stricto* mais également les zones marécageuses herbacées (ex. Savane Angélique, Savane du Petit Cayenne, Savane Sarcelle, *etc.*). Etant donné que ces dernières diffèrent fortement des savanes *sensus stricto* en terme écologique et qu'elles ne revêtent pas les mêmes enjeux de conservation (moins de pression anthropique notamment), il a été décidé, pour cette étude, de suivre la définition du CSRPN.

Elle se traduit par 11 habitats naturels élémentaires (*cf.* Léotard, G. (2012). Etude botanique des savanes de Guyane.)

2 Bas-fonds de savanes et ceintures de pripris

2.1 Bas-fonds larges à buttes mal-formées

2.2 Bas-fonds à buttes

3 Savanes au sens strict

3.1 Savanes sur sol bien drainé

3.1.1 Savanes sèches à *Trachypogon**

3.1.2 Savanes sèches à *Scleria cyperina* et *Tibouchina aspera**

3.1.3 Petites buttes exondées au sein de savanes inondables*

3.1.4 Savanes sur sables grossiers de cheniers*

3.2 Savanes inondables

3.2.1 sur podzol

3.2.1.1 Pelouses rases sur sables blancs

3.2.1.2 Savanes moyennement hautes sur sables blancs à *Panicum nervosum*

3.2.2 sur sol hydromorphe

3.2.2.1 Pelouses rases sur sols hydromorphes

3.2.2.2 Savanes moyennement haute sur sols hydromorphes

3.3 Savanes hautes arbustives

Les savanes considérées comme sèches sont mentionnées ci-dessus avec un astérisque. Les autres habitats sont considérés comme savanes humides.

1.2. L'ensemble savanicole

Dans un souci de lisibilité et de cohérence écologique, nous avons défini des « ensembles savaniques ». Ils correspondent à des entités écologiques cohérentes pouvant être morcelées actuellement mais qui bien souvent étaient d'un seul tenant en 1950. Ce regroupement permet une toponymie pertinente, les milliers de minuscules patches de savanes observables aujourd'hui ne le permettant pas.

Au total, 131 ensembles savaniques ont été répertoriés en Guyane (*cf.* Volume 2. Fiches « Savanes »)

2. METHODOLOGIE

Plusieurs étapes ont été nécessaires pour aboutir à ce diagnostic des savanes de Guyane :

- recueil et standardisation des données concernant les savanes de Guyane : fichiers géographiques (tables SIG, cartes papier *etc.*), rapports, études, base de données naturalistes, consultations d'experts ;
- précartographie des savanes ;
- travail sur la toponymie et le caractère savanicole des zones ambiguës issues de la précartographie avec le collège d'experts (*cf.* partie 2.3 pour la composition) ;
- caractérisation des savanes et recueil de données complémentaires *via* une vaste phase de terrain ;
- analyse et synthèse cartographique.

2.1. Recueil et standardisation des données

Une trentaine de fichiers géographiques, cinq bases de données naturalistes et de très nombreux rapports et études ont été collectés pour cette synthèse. Le travail le plus conséquent a été sans nul doute la normalisation des données naturalistes (près d'un million de données). En effet, chaque base de données suit sa propre architecture et malheureusement ne fait pas de lien systématique avec le référentiel taxonomique du MNHN à savoir « TAXREF ». Ainsi, les noms des espèces y sont souvent désuets et le travail de mise à jour a été considérable.

Les données présentes dans plusieurs rapports (2002 - IFRD Guyane, WWF - Connaissance et conservation des savanes de Guyane, 2021 - PNRG - Etude Crotale (en cours), diverses études d'aménagement, *etc.*) et non enregistrées dans les bases ont été ajoutées manuellement à nos fichiers de travail.

2.2. Précartographie des savanes

Un premier travail de précartographie numérique a été réalisé. Il s'est basé sur :

- les orthophotographies géoréférencées les plus récentes ;

Commune	Dates des orthophotographies	Pourcentage de savane
Iracoubo	2018	100%
Kourou	2016	97,5%
	2019	2,5%
Macouria	2019	100%
Matoury	2019	100%
Montsinéry-Tonnegrande	2019	100%
Roura	2019	100%
Sinnamary	2016	71%
	2018	29%

- les quelques fichiers lidar couvrant les savanes (LIDAR de la CACL notamment) ;
- les fichiers IGN (IGN25 2019) ;
- les travaux cartographiques existants de l'ONF et de la DGTM sur les savanes.

Ce travail a permis d'établir un fichier numérique différenciant trois types de polygones :

- les savanes : espaces dont la bibliographie et les outils numériques nous garantissent le caractère savanicole des zones ;
- les savanes potentielles : espaces dont les différents éléments en notre possession ne permettent pas de statuer clairement sur le caractère savanicole des zones ;
- les autres milieux : espaces dont la bibliographie et les outils numériques nous garantissent le caractère non savanicole des zones.

Un point spécifique a été fait sur la toponymie des savanes. Pour la plupart des savanes, leurs noms ont été repris à partir de la carte IGN au 1/25 000ème de 2019. Pour celles qui n'avaient pas de noms, elles ont été nommées à partir des repères géographiques les plus proches (relief, cours d'eau, etc.).

2.3. Validation de la précartographie par le collège d'experts

La précartographie a été soumise à un collège d'experts locaux ayant une bonne connaissance des savanes. L'objectif était de statuer sur les savanes potentielles et sur la nouvelle dénomination des savanes qui ne possèdent pas d'identifiants sur la carte IGN.

Le collège d'experts était composé de :

- Maël Dewynter, naturaliste indépendant, membre du CSRPN ;
- Rémi Girault, botaniste indépendant, membre du CSRPN ;
- Guillaume Léotard, botaniste indépendant, membre du CSRPN ;
- Vincent Pelletier, botaniste indépendant ;
- Alizée Ricardou, chargée de mission au GEPOG ;
- Olivier Tostain, naturaliste indépendant, Président du CSRPN.

La précartographie validée a servi de base pour la phase de terrain.

2.4. Caractérisation de savanes *via* une vaste phase de terrain

Les objectifs de la phase de terrain étaient de statuer sur les dernières zones encore ambiguës, de vérifier les contours de certaines zones particulièrement dynamiques, de différencier les savanes humides des savanes sèches et de recueillir de nouvelles données naturalistes.

- Organisation du terrain

Le temps contraint et les immenses surfaces de savanes à prospecter ne nous permettant pas d'identifier finement les habitats savanicoles sur le terrain, il a été décidé de différencier uniquement les savanes sèches des savanes humides. Afin d'organiser au mieux le terrain, nous avons consulté le collègue d'expert pour définir quels étaient les critères stationnels qui permettaient de délimiter les savanes sèches, les savanes humides et les pripris (zones marécageuses non considérées comme savanes dans cette étude).

Ainsi, ont été différenciés trois types de conditions stationnelles :

- les zones élevées, de forte pente ou drainées favorables aux savanes sèches ;
- les zones très basses, planes, à proximité directe de cours d'eau ou en aval de ruptures de pentes favorables aux pripris ;
- les zones comprises entre les deux systèmes précédents favorables aux savanes humides.

Grâce aux fichiers topographiques (Lidar et SCAN25), nous avons pu réaliser une précartographie des savanes sèches et humides sur l'ensemble du territoire et ainsi confectionner un itinéraire de terrain reliant les différentes zones « frontières » entre les savanes sèches, les savanes humides et les pripris.

- Phase de terrain proprement dite

La phase de terrain s'est déroulée de janvier à juin 2022.

Surface totale de savane prospectés	10 410 ha soit 56% de la surface totale des savanes
Distance totale parcourue	472 km
Nb. de données faune	978 (153 espèces)
Dont :	
Amphibiens	778 (66 espèces)
Reptiles	132 (48 espèces)
Mammifères	19 (7 espèces)
Oiseaux	30 (24 espèces)
Phasmes	19 (8 espèces)
Nb. de photos d'habitat de savane	350 photos géoréférencées

La très grande majorité du terrain s'est déroulée à pied avec l'aide d'une tablette numérique dotée d'un GPS. L'itinéraire théorique a ainsi pu être suivi dans la plupart des cas. Pour les savanes sèches difficiles d'accès ou trop éloignées de la route, nous avons utilisé un drone équipé d'une caméra (DJI air 2S).

A noter que les savanes homogènes n'ayant pas montré de zones favorables aux savanes sèches ou aux pripris n'ont pas bénéficié de passage terrain et sont considérées comme des savanes

humides, la matrice des savanes en Guyane étant constituée de savanes humides (*cf.* com. pers. Collège d'experts).

Ainsi, trois méthodes d'identification ont été utilisées (parfois cumulées) :

- passage terrain à pied ;
- passage terrain en drone ;
- photo-interprétation.

Ces méthodes sont enregistrées et mentionnées pour chaque savane dans les fichiers géographiques fournis dans cette étude.

2.5. Analyse et synthèse cartographique

Le détail de la méthodologie des différentes analyses est présenté dans la partie « 4. Éléments des fiches « Savanes » ».

3. ELEMENTS DES FICHES « SAVANES »

3.1. Patrimonialité

La patrimonialité d'une savane se caractérise, ici, par l'ensemble des éléments naturels qu'elle accueille (diversité et patrimonialité biologique), des éléments culturels (archéologie) qu'elle héberge et de son éventuel classement (ZNIEFF, série d'intérêt écologique du DFP, réserve naturelle, *etc.*).

a_ Tables SIG utilisées

Nom	Source	Date	Information
Flore	BDD Herbier de Guyane (IRD)	1960-2021	/
	BDD Rémi Girault	2010-2021	/
	BDD Guillaume Léotard	2010-2022	/
	Etude « Savanes » (GEPOG)	2012	/
	BDD Biotope	2022	/
Faune	Etude « Savane » (WWF)	2002	/
	BDD Faune-Guyane (GEPOG)	2010- 2022	/
	Etude « Crotale » (PNRG)	2020-2022	/
Buttes archéologiques	Modifié d'après Rostain <i>et. al</i>	Données : 2015 Cartographie : 2021	Echelle d'exploitation 1 : 40 000ème
SAR	DGTM	2016	Echelle d'exploitation 1 : 100 000ème
ZDUC	ONF	2017	/
APB	DGTM	2020	/
Classement des parcelles	ONF	2020	/
Domaine protégé CDL	Conservatoire du Littoral	2020	/
PNRG	DGTM	2020	/
RNN et RNR	DGTM	2020	/
ZNIEFF 1, ZNIEFF 2	DGTM	2020	/

b_ Traitement

Les données naturalistes présentées dans les fiches « Savanes » sont issues d'une uniformisation de l'ensemble des fichiers faune et flore présentés ci-dessus. Au total, près d'un million de données naturalistes ont été normalisées.

Un ajustement manuel concernant certaines espèces floristiques déterminantes ZNIEFF non référencées dans TAXREF14 a dû être effectué pour ne perdre aucune donnée. Les données faunistiques ont pour référence le nom des taxons indiqués sur Faune-Guyane.fr (base de données gérée par le GEPOG).

Le niveau de connaissance faune/flore par ensemble savanicole a été évalué comme suit :

- Nombre d'espèces observées >200 : Niveau de connaissance bon
- Nombre d'espèces observées >100 et <200 : Niveau de connaissance moyen
- Nombre d'espèces observées <100 : Niveau de connaissance faible

En ce qui concerne l'archéologie, malgré nos recherches au sein des structures compétentes, nous n'avons pas pu récupérer de fichier géoréférencé mentionnant de manière exhaustive les champs surélevés, éléments marquants d'une grande partie des savanes guyanaises. Nous avons donc été contraints de créer une table SIG à partir du document PDF de références sur le sujet (Rostain *et al.*, 2015) : géoréférencement de la carte PDF puis digitalisation des polygones contenant des champs surélevés.

La partie « classements et éléments de protection » des fiches « Savanes » chiffre la part de l'espace savanicole recouvert par :

- les ZNIEFF 1 et 2 ;
- les ZDUC ;
- les propriétés du Conservatoire du littoral ;
- les réserves naturelles nationales et régionales ;
- les APB ;
- les RBI ;
- les espaces naturels à haute valeur patrimoniale, les espaces naturels de conservation durable et les espaces naturels remarquables du littoral au sein du SAR ;
- les séries d'intérêts écologiques et les séries de protections du Domaine forestier permanent.

c_ Limites

- Les données provenant de Rostain *et al.* 2015 sont lacunaires, en effet, l'analyse fine des orthophotographies de 1950 et 2019 révèle de nombreux autres sites archéologiques sur la Guyane. Un travail précis de recensement et de digitalisation de l'ensemble des champs surélevés reste à mener. Les chiffres dans cette synthèse sont donc indiscutablement sous-évalués.
- Les données naturalistes résultent d'un effort de prospection très hétérogène selon les zones. Ce biais peut conduire à une mauvaise interprétation sur certaines savanes encore mal connues. Un faible nombre d'espèces animales et végétales signifie, dans la majorité des cas, un manque de connaissances et non une faible diversité spécifique.

3.2. Evolution des savanes depuis 1950

L'évolution des savanes correspond à la différence des surfaces savanicoles de 1950 à nos jours. Cette différence, se traduit par trois types de pertes : l'artificialisation urbaine, l'activité agricole et la fermeture naturelle du milieu.

a_ Tables SIG utilisées et créées

Nom	Source	Date	Information
Orthophoto 1950	DGTM	1950	/
Orthophotos actuelles	DGTM	2016 à 2019	/
Perte due à l'urbanisation*	CEN	2022	Echelle de digitalisation : 1 :2 500 ^{ème} Echelle d'exploitation : 1 :5 000 ^{ème}
Perte due à l'agriculture*	CEN	2022	
Perte due à la fermeture*	CEN	2022	
Savane 1950 (nette)*	CEN	2022	

Nom	Source	Date	Information
Savane actuelle (nette)*	CEN	2022	

* Tables SIG créées dans le cadre de cette étude

b_ Traitement

Afin de comprendre l'évolution des savanes guyanaises, les photos aériennes géoréférencées de 1950 ont été exploitées pour une analyse diachronique. Pour comparer les savanes de 1950 et celles actuelles, une digitalisation des espaces savaniques de 1950 a été réalisée. Elle s'est opérée à partir d'une duplication du fichier des savanes actuelles dont les contours ont été modifiés sur la base de l'orthophotographie de 1950. Ainsi, les contours qui n'ont pas évolué depuis 1950 sont en effet superposés permettant des études comparatives précises.

c_ Limites

- Dans certains cas, le cumul des surfaces perdues (fermeture du milieu + destruction urbaine + destruction agricole) ne correspond pas au total des surfaces perdues actuelles. En effet, dans quelques rares cas, le maintien de zones rases (anciennement boisées) en bordure de savanes et la coupe d'îlots forestiers augmentent la surface de savane actuelle non considérée comme tel en 1950. La surface totale perdue actuelle peut donc différer légèrement de la surface totale perdue en 1950.
- Il est important de noter que la fermeture des savanes est due à 3 facteurs principaux :
 - l'avancée naturelle de la lisière forestière vers le centre de la savane ;
 - le développement rapide d'espèces invasives et notamment l'*Acacia mangium* et le Niaouli (*Melaleuca quinquenervia*) ;
 - la modification anthropique des conditions pédologiques favorisant le développement de ligneux (drainage, eutrophisation des eaux, décapage, amendement, etc.).

3.3. Menaces

Les menaces pesant sur les savanes ont été déterminées à partir de deux documents majeurs de planification à l'échelle de la Guyane, le Schéma d'aménagement régional (SAR) et Les Opérations d'intérêt national (OIN). A cela s'ajoute une « menace de proximité » détaillée dans la partie traitement.

a_ Tables SIG utilisées

Nom	Source	Date	Information
OIN	DGTM	2016	/
SAR	DGTM	2016	Echelle d'exploitation : 1 : 100 000ème
Menaces de proximités urbaines*	CEN	2022	Tampon de 50 mètres autour de la « perte due à l'urbanisation »
Menaces de proximités agricoles*	CEN	2022	Tampon de 50 mètres autour de la « perte due à l'agriculture »
Vitesse de fermeture du milieu*	CEN	2022	Détails ci-dessous

* Tables SIG créées dans le cadre de cette étude

b_ Traitement

- Vitesse de fermeture naturelle du milieu

La vitesse de fermeture du milieu présentée dans la fiche a été calculée en soustrayant la surface perdue liée à l'avancée du front forestier entre 1950 et 2016 à 2019 par 10. Cela nous permet d'avoir une vitesse de fermeture sur 10 ans.

- Menaces de proximité urbaines et agricoles

Les menaces de proximité se caractérisent par un tampon de 50 mètres autour des zones détruites par l'urbanisation et l'agriculture. En effet, nous considérons qu'une route, une habitation, un abattis *etc.* entraînent une menace périphérique non négligeable.

- Cumul des surfaces menacées

Dans certains cas, les surfaces menacées liées au SAR, à l'OIN et aux menaces de proximité se chevauchent. Pour éviter tout cumul de surfaces, ce chevauchement a été pris en compte dans les totaux mentionnés.

c_ Limites

- Contrairement aux destructions, les menaces présentées ci-dessus restent théoriques et sont dépendantes des tables SIG utilisées et des choix futurs des décideurs.

3.4. Foncier

a_ Tables SIG utilisées

Nom	Source	Date	Information
Cadastre	DGTM	2020	/

b_ Traitement

Table	Détail	Surfaces prises en compte
Cadastre	Propriétaire foncier	Toutes les surfaces

c_ Limites

Dans certains cas le cadastre ne couvre pas l'ensemble de la savane ce qui explique de légères différences entre la surface de savane actuelle et le cumul des surfaces cadastrales.

3.5. Patrimonialité (détaillée)

Le *verso* de la fiche contient le détail des espèces floristiques et faunistiques observées au sein des savanes. La partie flore inclut l'ensemble des espèces déterminantes ZNIEFF, protégées et uniquement présentes dans l'ensemble savanicole donné.

Le détail de la faune inclut, quant à lui, la liste des espèces inscrites à la Liste rouge des espèces en danger critique d'extinction (CR), en danger (EN) et vulnérable (VU).

4. PROJETSIG

Le projet SIG joint à ces documents est la synthèse du travail cartographique réalisé. Il permet d'analyser, si nécessaire, l'ensemble des données présentées dans les différents volumes.

Ce projet se compose de 4 parties comprenant 12 tables SIG :

- Partie « SAVANES » comprend les 6 tables de délimitation des savanes contemporaines. Les tables principales comprennent notamment les informations concernant le nom des savanes, leur surface, les méthodes d'analyse et les dates de références :
 - « PHOTOS » : photos des savanes prises lors de la phase terrain en 2022. ATTENTION : pour visualiser les photos directement dans le projet QGIS, il est nécessaire d'installer le plugin « IMPORT PHOTOS » ;
 - « savanes actuelles nettes » : habitats de savanes stricts ;
 - « savanes actuelles brutes » : habitats de savanes + habitats annexes inclus dans les savanes comme les bosquets et les mares ;
 - « savanes actuelles diff » : habitats annexes inclus dans les savanes comme les bosquets et les mares ;
 - « savanes actuelles détaillées » : habitats de savanes stricts différenciés en savanes humides et sèches ;
 - « vérif terrain non savanes » : zones prospectées sur le terrain mais dont le caractère savanicole a été infirmé.
- Partie « EVOLUTION » : comprend 4 tables :
 - « Evolution » : zones historiques de savane détruites depuis 1950. Les causes de destruction sont mentionnées dans la table attributaire ;
 - « savanes 1950 nettes » : habitats de savanes stricts (1950) ;
 - « savanes 1950 brutes » : habitats de savanes + habitats annexes inclus dans les savanes comme les bosquets et les mares (1950) ;
 - « savanes 1950 diff » : habitats annexes inclus dans les savanes comme les bosquets et les mares.
- Partie « MENACES » : comprend la table des menaces. Le type de menace est intégré dans la table attributaire.
- Partie « PROPRIETAIRES » : comprend la table issue du cadastre mentionnant les propriétaires des savanes.

Ces tables et notamment celles concernant directement les savanes ont été digitalisées au 1/5 000ème et sont à utiliser à une échelle minimum de 1/10 000ème.

5. PREMIERS BILANS CHIFFRÉS

5.1. Savanes disparues du littoral Guyanais

On recense 8 ensembles savaniques ayant totalement disparus entre 1950 et 2019. Ces espaces n'apparaissent pas dans les fiches synthèses, ils sont détaillés ci-dessous.

Nbm	Commune	Surface en 1950 (ha)	Perte (ha)		
			urbaine	agricole	naturelle
Savanes Césarée	Macouria	190,4	/	183,6	6,8
Savanes de Baduel	Cayenne	37,3	37,3	/	/
Savanes de Balata	Matoury	179,7	179,7	/	/
Savanes de Rémire	Rémire-Montjoly	46,0	46,0	/	/
Savanes de Soula	Macouria	20,4	18,9	/	1,5
Savanes de Trou Eâches	Iracoubo	32,8	/	32,8	/
Savanes Grenouillet	Macouria	22,3	17,8	/	4,5
Savanes Parakou	Sinnamary	21,6	1,9	2,5	17,2
TOTAL	/	550,5	301 (55%)	219 (45%)	30 (5%)

5.2. Principaux éléments à l'échelle de la Guyane et des communes concernées

PATRIMONIALITÉ

FLORE

Diversité floristique observée

1 924 espèces¹

Déterminantes ZNIEFF

297 espèces

Protégées

21 espèces

FAUNE

Diversité de vertébrés observée

596 espèces

	Total	Liste rouge	Protégées
Amphibiens	57 espèces	3 espèces	8 espèces
Reptiles	68 espèces	10 espèces	14 espèces
Oiseaux	427 espèces	51 espèces	186 espèces
Mammifères	43 espèces	2 espèces	0 espèce

CLASSEMENT OU ÉLÉMENTS DE PROTECTION

- <1% de la surface en RNN
- 1% de la surface en RNR
- <1% de la surface en APB
- 3% propriété du CdL
- 23 % de la surface en PNR
- 63% de la surface en ZNIEFF1
- 62% de la surface en ZNIEFF2
- 37% en "Haute valeur patrimoniale" (SAR)
- <1% en "Protec. physique et générale des milieux et des paysages" (DFP)
- 4% en ZDUC

EVOLUTION DEPUIS 1950

SURFACE PERDUE PAR

l'avancée du front forestier

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

5 465 ha

l'urbanisation

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

3 751 ha

l'activité agricole

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

5 151 ha

Perte de 44% de la surface de savane entre 1950 et 2019 (14 367 ha)*

*calcul de perte expliqué dans la notice

MENACES

SURFACE MENACÉE PAR

l'avancée du front forestier

792 ha/10 ans

soit 4,2 % de perte sur 10 ans

l'urbanisation

(Sources : OIN, SAR, menaces urbaines de proximité)

5 409 ha

l'activité agricole

(Sources : SAR, menaces agricoles de proximité)

2 242 ha

Risque de perte de 41 % de la surface de savane dans les années à venir (7 651 ha) hors fermeture naturelle du milieu

- NOTES DE LECTURE -

1-Travail issu d'une compilation normalisée de données hétérogènes provenant de nombreuses sources (références disponibles dans la notice générale). Cette fiche doit être lue au regard de la notice générale.

2-Le nombre d'espèces végétales total comprend les espèces typiques de savanes mais également celles observées en lisières et dans les bosquets internes aux savanes

3-Les données existantes concernant les espèces exotiques envahissantes étant dépassées (2013), ce facteur de dégradation et de menace n'a pas été intégré à l'étude mais il faut le considérer comme significatif sur l'ensemble des savanes guyanaises.

3941,8 ha
(5091,7 ha en 1950)



PATRIMONIALITÉ

FLORE

Diversité floristique connue
597 espèces

Déterminantes ZNIEFF
127 espèces

Protégées
9 espèces

FAUNE

Diversité de vertébrés connue
341 espèces

	Total	Liste rouge	Protégées
Amphibiens	38 sp.	2 sp.	5 sp.
Reptiles	32 sp.	6 sp.	9 sp.
Oiseaux	259 sp.	34 sp.	101 sp.
Mammifères	12 sp.	1 sp.	0 sp.

EVOLUTION DEPUIS 1950

SURFACE PERDUE PAR

l'avancée du front forestier

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

701,7 ha

l'urbanisation

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

214,8 ha

l'activité agricole

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

263,3 ha

Perte de 23,2 % de la savane depuis 1950 (1179,8 ha)*

*calcul de perte expliqué dans la notice

MENACES

SURFACE MENACÉE PAR

l'avancée du front forestier 101,7 ha / 10 ans

l'urbanisation

(Sources : OIN, SAR, menaces urbaines de proximité)

303,99 ha

l'activité agricole

(Sources : SAR, menaces agricoles de proximité)

557,6 ha

Risque de perte de 18,7 % de la savane dans les années à venir (737,1 ha) hors fermeture du milieu

- NOTES DE LECTURE -

1-Travail issu d'une compilation normalisée de données hétérogènes provenant de nombreuses sources (références disponibles dans la notice générale). Cette fiche doit être lue au regard de la notice générale.

2-Le nombre d'espèces végétales total comprend les espèces typiques de savanes mais également celles observées en lisières et dans les bosquets internes aux savanes

3-Les données existantes concernant les espèces exotiques envahissantes étant dépassées (2013), ce facteur de dégradation et de menace n'a pas été intégré à l'étude mais il faut le considérer comme significatif sur l'ensemble des savanes guyanaises.

3830,6 ha
(7547,4 ha en 1950)

PATRIMONIALITÉ

FLORE

Diversité floristique connue
1289 espèces

Déterminantes ZNIEFF
197 espèces

Protégées
13 espèces

FAUNE

Diversité de vertébrés connue
302 espèces

	Total	Liste rouge	Protégées
Amphibiens	28 sp.	2 sp.	4 sp.
Reptiles	30 sp.	5 sp.	8 sp.
Oiseaux	230 sp.	28 sp.	86 sp.
Mammifères	14 sp.	1 sp.	0 sp.

EVOLUTION DEPUIS 1950

SURFACE PERDUE PAR

l'avancée du front forestier

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

1455,7 ha

l'urbanisation

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

870,8 ha

l'activité agricole

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

1442,4 ha

**Perte de 49,9 % de la savane
depuis 1950 (3768,9 ha)***

*calcul de perte expliqué dans la notice

MENACES

SURFACE MENACÉE PAR

l'avancée du front forestier 211,0 ha / 10 ans

l'urbanisation

(Sources : OIN, SAR, menaces urbaines de proximité)

1895,31 ha

l'activité agricole

(Sources : SAR, menaces agricoles de proximité)

759,6 ha

**Risque de perte de 65,6 %
de la savane dans les
années à venir (2512,4 ha)
hors fermeture du milieu**

- NOTES DE LECTURE -

1-Travail issu d'une compilation normalisée de données hétérogènes provenant de nombreuses sources (références disponibles dans la notice générale). Cette fiche doit être lue au regard de la notice générale.

2-Le nombre d'espèces végétales total comprend les espèces typiques de savanes mais également celles observées en lisières et dans les bosquets internes aux savanes

3-Les données existantes concernant les espèces exotiques envahissantes étant dépassées (2013), ce facteur de dégradation et de menace n'a pas été intégré à l'étude mais il faut le considérer comme significatif sur l'ensemble des savanes guyanaises.

6819,3 ha
(12244,6 ha en 1950)

PATRIMONIALITÉ

FLORE

Diversité floristique connue
809 espèces

Déterminantes ZNIEFF
153 espèces

Protégées
7 espèces

FAUNE

Diversité de vertébrés connue
459 espèces

	Total	Liste rouge	Protégées
Amphibiens	37 sp.	2 sp.	5 sp.
Reptiles	54 sp.	8 sp.	11 sp.
Oiseaux	335 sp.	42 sp.	142 sp.
Mammifères	33 sp.	1 sp.	0 sp.

EVOLUTION DEPUIS 1950

SURFACE PERDUE PAR

l'avancée du front forestier

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

2360,4 ha

l'urbanisation

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

1328,5 ha

l'activité agricole

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

1805,0 ha

Perte de 44,9 % de la savane depuis 1950 (5493,9 ha)*

*calcul de perte expliqué dans la notice

MENACES

SURFACE MENACÉE PAR

l'avancée du front forestier 342,1 ha / 10 ans

l'urbanisation

(Sources : OIN, SAR, menaces urbaines de proximité)

3230,48 ha

l'activité agricole

(Sources : SAR, menaces agricoles de proximité)

293,7 ha

Risque de perte de 51,3 % de la savane dans les années à venir (3498,3 ha) hors fermeture du milieu

- NOTES DE LECTURE -

1-Travail issu d'une compilation normalisée de données hétérogènes provenant de nombreuses sources (références disponibles dans la notice générale). Cette fiche doit être lue au regard de la notice générale.

2-Le nombre d'espèces végétales total comprend les espèces typiques de savanes mais également celles observées en lisières et dans les bosquets internes aux savanes

3-Les données existantes concernant les espèces exotiques envahissantes étant dépassées (2013), ce facteur de dégradation et de menace n'a pas été intégré à l'étude mais il faut le considérer comme significatif sur l'ensemble des savanes guyanaises.

782,7 ha
(3326,1 ha en 1950)

PATRIMONIALITÉ

FLORE

Diversité floristique connue
441 espèces

Déterminantes ZNIEFF
77 espèces

Protégées
0 espèces

FAUNE

Diversité de vertébrés connue
257 espèces

	Total	Liste rouge	Protégées
Amphibiens	18 sp.	2 sp.	3 sp.
Reptiles	14 sp.	2 sp.	3 sp.
Oiseaux	214 sp.	22 sp.	78 sp.
Mammifères	11 sp.	0 sp.	0 sp.

EVOLUTION DEPUIS 1950

SURFACE PERDUE PAR

l'avancée du front forestier

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

271,5 ha

l'urbanisation

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

668,0 ha

l'activité agricole

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

1609,4 ha

Perte de 76,6 % de la savane depuis 1950 (2548,9 ha)*

*calcul de perte expliqué dans la notice

MENACES

SURFACE MENACÉE PAR

l'avancée du front forestier 39,4 ha / 10 ans

l'urbanisation

(Sources : OIN, SAR, menaces urbaines de proximité)

269,92 ha

l'activité agricole

(Sources : SAR, menaces agricoles de proximité)

407,8 ha

Risque de perte de 73,6 % de la savane dans les années à venir (575,7 ha) hors fermeture du milieu

- NOTES DE LECTURE -

1-Travail issu d'une compilation normalisée de données hétérogènes provenant de nombreuses sources (références disponibles dans la notice générale). Cette fiche doit être lue au regard de la notice générale.

2-Le nombre d'espèces végétales total comprend les espèces typiques de savanes mais également celles observées en lisières et dans les bosquets internes aux savanes

3-Les données existantes concernant les espèces exotiques envahissantes étant dépassées (2013), ce facteur de dégradation et de menace n'a pas été intégré à l'étude mais il faut le considérer comme significatif sur l'ensemble des savanes guyanaises.

PATRIMONIALITÉ

FLORE

Diversité floristique connue
454 espèces

Déterminantes ZNIEFF
62 espèces

Protégées
2 espèces

FAUNE

Diversité de vertébrés connue
339 espèces

	Total	Liste rouge	Protégées
Amphibiens	22 sp.	1 sp.	2 sp.
Reptiles	17 sp.	3 sp.	4 sp.
Oiseaux	283 sp.	27 sp.	107 sp.
Mammifères	17 sp.	1 sp.	0 sp.

EVOLUTION DEPUIS 1950

SURFACE PERDUE PAR

l'avancée du front forestier

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

328,6 ha

l'urbanisation

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

431,6 ha

l'activité agricole

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

231,8 ha

Perte de 38,2 % de la savane
depuis 1950 (992,0 ha)*

*calcul de perte expliqué dans la notice

MENACES

SURFACE MENACÉE PAR

l'avancée du front forestier 47,6 ha / 10 ans

l'urbanisation

(Sources : OIN, SAR, menaces urbaines de proximité)

534,75 ha

l'activité agricole

(Sources : SAR, menaces agricoles de proximité)

188,6 ha

Risque de perte de 40,7 %
de la savane dans les
années à venir (657,4 ha)
hors fermeture du milieu

- NOTES DE LECTURE -

1-Travail issu d'une compilation normalisée de données hétérogènes provenant de nombreuses sources (références disponibles dans la notice générale). Cette fiche doit être lue au regard de la notice générale.

2-Le nombre d'espèces végétales total comprend les espèces typiques de savanes mais également celles observées en lisières et dans les bosquets internes aux savanes

3-Les données existantes concernant les espèces exotiques envahissantes étant dépassées (2013), ce facteur de dégradation et de menace n'a pas été intégré à l'étude mais il faut le considérer comme significatif sur l'ensemble des savanes guyanaises.

PATRIMONIALITÉ

FLORE

Diversité floristique connue
37 espèces

Déterminantes ZNIEFF
5 espèces

Protégées
0 espèces

FAUNE

Diversité de vertébrés connue
214 espèces

	Total	Liste rouge	Protégées
Amphibiens	11 sp.	0 sp.	2 sp.
Reptiles	9 sp.	0 sp.	1 sp.
Oiseaux	181 sp.	16 sp.	59 sp.
Mammifères	13 sp.	0 sp.	0 sp.

EVOLUTION DEPUIS 1950

SURFACE PERDUE PAR

l'avancée du front forestier

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

151,7 ha

l'urbanisation

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

427,5 ha

l'activité agricole

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

16,1 ha

Perte de 61,0 % de la savane
depuis 1950 (595,3 ha)*

*calcul de perte expliqué dans la notice

MENACES

SURFACE MENACÉE PAR

l'avancée du front forestier 22,0 ha / 10 ans

l'urbanisation

(Sources : OIN, SAR, menaces urbaines de proximité)

200,92 ha

l'activité agricole

(Sources : SAR, menaces agricoles de proximité)

31,7 ha

Risque de perte de 57,3 %
de la savane dans les
années à venir (223,8 ha)
hors fermeture du milieu

- NOTES DE LECTURE -

1-Travail issu d'une compilation normalisée de données hétérogènes provenant de nombreuses sources (références disponibles dans la notice générale). Cette fiche doit être lue au regard de la notice générale.

2-Le nombre d'espèces végétales total comprend les espèces typiques de savanes mais également celles observées en lisières et dans les bosquets internes aux savanes

3-Les données existantes concernant les espèces exotiques envahissantes étant dépassées (2013), ce facteur de dégradation et de menace n'a pas été intégré à l'étude mais il faut le considérer comme significatif sur l'ensemble des savanes guyanaises.

PATRIMONIALITÉ

FLORE

Diversité floristique connue
785 espèces

Déterminantes ZNIEFF
113 espèces

Protégées
10 espèces

FAUNE

Diversité de vertébrés connue
318 espèces

	Total	Liste rouge	Protégées
Amphibiens	30 sp.	0 sp.	0 sp.
Reptiles	18 sp.	1 sp.	2 sp.
Oiseaux	249 sp.	17 sp.	80 sp.
Mammifères	21 sp.	1 sp.	0 sp.

EVOLUTION DEPUIS 1950

SURFACE PERDUE PAR

l'avancée du front forestier

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

215,9 ha

l'urbanisation

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

27,3 ha

l'activité agricole

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

3,1 ha

**Perte de 17,0 % de la savane
depuis 1950 (246,3 ha)***

*calcul de perte expliqué dans la notice

MENACES

SURFACE MENACÉE PAR

l'avancée du front forestier 31,3 ha / 10 ans

l'urbanisation

(Sources : OIN, SAR, menaces urbaines de proximité)

15,99 ha

l'activité agricole

(Sources : SAR, menaces agricoles de proximité)

12,8 ha

**Risque de perte de 2,4 % de
la savane dans les années
à venir (28,8 ha) hors
fermeture du milieu**

- NOTES DE LECTURE -

1-Travail issu d'une compilation normalisée de données hétérogènes provenant de nombreuses sources (références disponibles dans la notice générale). Cette fiche doit être lue au regard de la notice générale.

2-Le nombre d'espèces végétales total comprend les espèces typiques de savanes mais également celles observées en lisières et dans les bosquets internes aux savanes

3-Les données existantes concernant les espèces exotiques envahissantes étant dépassées (2013), ce facteur de dégradation et de menace n'a pas été intégré à l'étude mais il faut le considérer comme significatif sur l'ensemble des savanes guyanaises.

PATRIMONIALITÉ

FLORE

Diversité floristique connue
72 espèces

Déterminantes ZNIEFF
11 espèces

Protégées
0 espèces

FAUNE

Diversité de vertébrés connue
6 espèces

	Total	Liste rouge	Protégées
Amphibiens	0 sp.	0 sp.	0 sp.
Reptiles	0 sp.	0 sp.	0 sp.
Oiseaux	6 sp.	0 sp.	0 sp.
Mammifères	0 sp.	0 sp.	0 sp.

EVOLUTION DEPUIS 1950

SURFACE PERDUE PAR

l'avancée du front forestier

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

l'urbanisation

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

l'activité agricole

(Source : Orthophotos 2016-2019 et 1950, photointerprétation et terrain CEN 2022)

Il n'existe pas de données géoréférencées de 1950 sur les savanes de St-Georges.

Les surfaces perdues ne peuvent donc pas être calculées.

*calcul de perte expliqué dans la notice

MENACES

SURFACE MENACÉE PAR

l'avancée du front forestier *Pas de calcul possible*

l'urbanisation

(Sources : OIN, SAR, menaces urbaines de proximité)

0 ha

l'activité agricole

(Sources : SAR, menaces agricoles de proximité)

0 ha

Risque de perte de 0 % de la savane dans les années à venir (0 ha) hors fermeture du milieu

- NOTES DE LECTURE -

1-Travail issu d'une compilation normalisée de données hétérogènes provenant de nombreuses sources (références disponibles dans la notice générale). Cette fiche doit être lue au regard de la notice générale.

2-Le nombre d'espèces végétales total comprend les espèces typiques de savanes mais également celles observées en lisières et dans les bosquets internes aux savanes

3-Les données existantes concernant les espèces exotiques envahissantes étant dépassées (2013), ce facteur de dégradation et de menace n'a pas été intégré à l'étude mais il faut le considérer comme significatif sur l'ensemble des savanes guyanaises.

5.3. Classement des savanes selon leur taille

Id.	Nom de l'ensemble savanicole	Commune	Surface
24	Savane de Trou Poissons	Iracoubo	1663,7 ha
47	Savanes de Karouabo	Kourou	886,0 ha
121	Savanes de Nancibo	Roura	884,9 ha
50	Savanes Elisabeth	Kourou	773,0 ha
51	Savanes Fusée Sonde	Kourou	621,3 ha
41	Savanes Renner	Sinnamary	595,0 ha
25	Savanes Garré	Sinnamary	563,4 ha
44	Savanes de Malmanoury	Kourou Sinnamary	536,5 ha
21	Savane de Counamama	Iracoubo	518,4 ha
75	Savanes de Matiti	Kourou Macouria	436,3 ha
46	Savanes Luna	Kourou	433,4 ha
53	Savanes Corneille	Kourou	416,4 ha
43	Savanes Léna	Sinnamary	390,6 ha
57	Savanes Passoura	Kourou	385,6 ha
114	Savanes du Galion	Montsinéry-Tonnegrande Roura	383,7 ha

Seules les 15 premières savanes sur les 131 au totale sont mentionnées

5.4. Classement des savanes selon la diversité spécifique des vertébrés observée (dans la limite des connaissances actuelles)

Id.	Nom de l'ensemble savanicole	Commune	Diversité spécifique des vertébrés observée
24	Savane de Trou Poissons	Iracoubo	257
114	Savanes du Galion	Montsinéry-Tonnegrande, Roura	233
68	Savanes des pères	Kourou	227
45	Savanes Clusia	Kourou	208
74	Savanes de Ternstroemia	Kourou	177
54	Savane de Hoock	Kourou	176
63	Savanes de Pariacabo	Kourou	170
48	Savanes Diane	Kourou	170
3	Savanes Grand Macoua	Iracoubo	170
46	Savanes Luna	Kourou	170
86	Savanes Marivat	Macouria, Montsinéry-Tonnegrande	167
51	Savanes Fusée Sonde	Kourou	166
129	Savanes Trésor	Roura	160
97	Savanes de Montsinéry	Montsinéry-Tonnegrande	149
28	Savanes de Corosony	Sinnamary	140

Seules les 15 premières savanes sur les 131 au totale sont mentionnées

5.5. Classement des savanes selon leur nombre d'espèces de vertébrés menacés observé (dans la limite des connaissances actuelles)

Id.	Nom de l'ensemble savanicole	Commune	Espèces de vertébrés incluses dans la liste rouge IUCN
24	Savane de Trou Poissons	Iracoubo	34
68	Savanes des pères	Kourou	26
48	Savanes Diane	Kourou	24
54	Savane de Hooek	Kourou	21
46	Savanes Luna	Kourou	21
45	Savanes Clusia	Kourou	20
51	Savanes Fusée Sonde	Kourou	20
3	Savanes Grand Macoua	Iracoubo	20
28	Savanes de Corosony	Sinnamary	19
63	Savanes de Pariacabo	Kourou	18
50	Savanes Elisabeth	Kourou	18
74	Savanes de Ternstroemia	Kourou	17
114	Savanes du Galion	Montsinéry-Tonnegrade, Roura	16
62	Savanes Arquebuse	Kourou	15
25	Savanes Garré	Sinnamary	15
86	Savanes Marivat	Macouria, Montsinéry-Tonnegrade	15
57	Savanes Passoura	Kourou	15

Seules les 17 premières savanes sur les 131 au totale sont mentionnées

5.6. Classement des savanes selon leur diversité spécifique floristique (dans la limite des connaissances actuelles)

Id.	Nom de l'ensemble savanicole	Commune	Diversité spécifique floristique observée
40	Savanes Changement	Sinnamary	559
121	Savanes de Nancibo	Roura	502
27	Savanes des Pripris de Yiyi	Sinnamary	455
24	Savane de Trou Poissons	Iracoubo	430
34	Grande Savane	Sinnamary	376
41	Savanes Renner	Sinnamary	323
68	Savanes des Pères	Kourou	305
43	Savanes Léna	Sinnamary	298
50	Savanes Elisabeth	Kourou	279
28	Savanes de Corosony	Sinnamary	274
31	Savanes Brigandin	Sinnamary	272
49	Savanes ZL4	Kourou	258

Id.	Nom de l'ensemble savanicole	Commune	Diversité spécifique floristique observée
25	Savanes Garré	Sinnamary	255
26	Savane Rocheau	Sinnamary	248
72	Savanes Wayabo	Kourou	216

Seules les 15 premières savanes sur les 131 au totale sont mentionnées

5.7. Classement des savanes selon leur diversité spécifique floristique déterminante ZNIEFF (dans la limite des connaissances actuelles)

Id.	Nom de l'ensemble savanicole	Commune	Diversité floristique déterminante ZNIEFF
27	Savanes des Pripris de Yiyi	Sinnamary	98
24	Savane de Trou Poissons	Iracoubo	94
50	Savanes Elisabeth	Kourou	82
121	Savanes de Nancibo	Roura	77
28	Savanes de Corosony	Sinnamary	67
34	Grande Savane	Sinnamary	66
68	Savanes des Pères	Kourou	53
40	Savanes Changement	Sinnamary	50
41	Savanes Renner	Sinnamary	48
31	Savanes Brigandin	Sinnamary	47
25	Savanes Garré	Sinnamary	47
26	Savane Rocheau	Sinnamary	46
49	Savanes ZL4	Kourou	46
43	Savanes Léna	Sinnamary	39
83	Savanes Malmaison	Macouria	37

Seules les 15 premières savanes sur les 131 au totale sont mentionnées

5.8. Classement des savanes selon leur évolution entre 1950 et 2019 (hors savanes totalement disparues cf. 4.1)

Id.	Nom de l'ensemble savanicole	Commune	Perte entre 1950 et 2022
70	Savanes de Guatemala	Kourou	98%
39	Savanes Manuel	Sinnamary	97%
72	Savanes Wayabo	Kourou	95%
78	Savanes Calumet	Macouria	94%
106	Savane Cigogne	Montsinéry-Tonnegrade	93%
88	Savanes Louvrier	Macouria	90%
101	Savane Coco	Montsinéry-Tonnegrade	90%
107	Savane Cascade	Montsinéry-Tonnegrade	89%
79	Savanes des Mornes de Macouria	Macouria	87%
60	Savanes Aubanèle	Kourou	87%

*Savanes de Guyane - localisation, patrimonialité, menaces - Volume 1 : Notice, méthodologie, résultats
DGTM Guyane, CEN Guyane, Octobre 2022*

Id.	Nom de l'ensemble savanicole	Commune	Perte entre 1950 et 2022
32	Savanes Pascal	Sinnamary	85%
75	Savanes de Matiti	Kourou Macouria	82%
95	Savanes Toulouse	Montsinéry-Tonnegrande	80%
74	Savanes de Ternstroemia	Kourou	80%
82	Savanes de la Bordelaise	Macouria Montsinéry-Tonnegrande	79%
59	Savanes Compagnons	Kourou	79%
28	Savanes de Corosony	Sinnamary	78%
65	Savanes du golf	Kourou	77%
116	Savanes de l'île du Galion	Montsinéry-Tonnegrande Roura	77%
99	Savanes Banane	Montsinéry-Tonnegrande	76%
73	Savanes singes rouges	Kourou	74%
109	Savanes Concorde	Matoury	73%
36	Savanes Nango	Sinnamary	71%
90	Savanes Dorothée	Macouria Montsinéry-Tonnegrande	71%
19	Savanes Dégrad	Iracoubo	70%
17	Savane Yanou	Iracoubo	67%
38	Savanes Combi	Sinnamary	67%
33	Savanes Conneau	Sinnamary	66%
66	Savanes Carapa	Kourou	66%
67	Savanes du dégrad Saramaka	Kourou	66%
22	Savane Gabriel	Iracoubo	65%
49	Savanes ZL4	Kourou	64%
83	Savanes Malmaison	Macouria	63%
110	Savanes Rochambeau	Matoury	62%
40	Savanes Changement	Sinnamary	62%
113	Savanes Sergent	Matoury	61%
81	Savanes Maillard	Macouria	61%
123	Savanes Gabrielle	Roura	61%
16	Savanes Bellevue	Iracoubo	60%
92	Savanes André	Macouria	60%
63	Savanes de Pariacabo	Kourou	59%
125	Savane François	Roura	59%
42	Savanes Renner incluses	Sinnamary	59%
61	Savanes Marina	Kourou	55%
105	Savanes des Annamites	Montsinéry-Tonnegrande	54%
124	Savanes Gueydon	Roura	51%
85	Savanes Maya	Macouria	50%

Seules les savanes ayant perdu au moins 50% de la surface sont mentionnées (soit 48 sur 131)

5.9. Classement des savanes selon leur degré de menaces (hors fermeture naturelle du milieu)

Id.	Nom de l'ensemble savanicole	Commune	Part de la surface menacée
101	Savane Coco	Montsinéry-Tonnegrande	100%
96	Savane Domaine	Montsinéry-Tonnegrande	100%
52	Savane Lapin	Kourou	100%
17	Savane Yanou	Iracoubo	100%
16	Savanes Bellevue	Iracoubo	100%
87	Savanes Boudet	Macouria	100%
66	Savanes Carapa	Kourou	100%
56	Savanes Christelle	Kourou	100%
33	Savanes Conneau	Sinnamary	100%
75	Savanes de Matiti	Kourou Macouria	100%
97	Savanes de Montsinéry	Montsinéry-Tonnegrande	100%
63	Savanes de Pariacabo	Kourou	100%
15	Savanes de Rocoucoua	Iracoubo	100%
19	Savanes Dégrad	Iracoubo	100%
79	Savanes des Mornes de Macouria	Macouria	100%
50	Savanes Elisabeth	Kourou	100%
20	Savanes Fievée	Iracoubo	100%
35	Savanes Guédon	Sinnamary	100%
43	Savanes Léna	Sinnamary	100%
88	Savanes Louvrier	Macouria Montsinéry-Tonnegrande	100%
4	Savanes Macoua	Iracoubo	100%
39	Savanes Manuel	Sinnamary	100%
94	Savanes Mell	Montsinéry-Tonnegrande	100%
120	Savanes Petit Sourou	Roura	100%
91	Savanes Quesnel	Macouria Montsinéry-Tonnegrande	100%
41	Savanes Renner	Sinnamary	100%
42	Savanes Renner incluses	Sinnamary	100%
110	Savanes Rochambeau	Matoury	100%
95	Savanes Toulouse	Montsinéry-Tonnegrande	100%
28	Savanes de Corossony	Sinnamary	98%
84	Savanes Michely	Macouria	98%
36	Savanes Nango	Sinnamary	98%
32	Savanes Pascal	Sinnamary	95%
29	Savanes Balalou	Sinnamary	93%
116	Savanes de l'île du Galion	Montsinéry-Tonnegrande Roura	93%
92	Savanes André	Macouria	92%
40	Savanes Changement	Sinnamary	91%

Id.	Nom de l'ensemble savanicole	Commune	Part de la surface menacée
109	Savanes Concorde	Matoury	91%
106	Savane Cigogne	Montsinéry-Tonnegrande	90%
82	Savanes de la Bordelaise	Macouria Montsinéry-Tonnegrande	88%
60	Savanes Aubanèle	Kourou	87%
51	Savanes Fusée Sonde	Kourou	87%
113	Savanes Sergent	Matoury	87%
71	Savanes Baloupi	Kourou	85%
90	Savanes Dorothée	Macouria Montsinéry-Tonnegrande	84%
86	Savanes Marivat	Macouria Montsinéry-Tonnegrande	84%
67	Savanes du dégrad Saramaka	Kourou	82%
65	Savanes du golf	Kourou	74%
49	Savanes ZL4	Kourou	73%
61	Savanes Marina	Kourou	72%
78	Savanes Calumet	Macouria	71%
55	Savanes Véga	Kourou	66%
38	Savanes Combi	Sinnamary	62%
59	Savanes Compagnons	Kourou	58%
23	Savane Henri	Iracoubo	57%
81	Savanes Maillard	Macouria	57%
76	Savanes Concaribo	Macouria	53%
112	Savanes du Tour de l'île	Matoury	53%
83	Savanes Malmaison	Macouria	53%
13	Savanes Éloge	Iracoubo	51%
85	Savanes Maya	Macouria	51%
77	Savanes Risquetout	Macouria	51%

Seules les savanes étant menacées à plus de 50% de leur surface sont mentionnées (soit 62 sur 131)

Bibliographie

- Bedeau, C. (2012). *Cartographie des habitats de la réserve naturelle Trésor*. Rapport de stage. 76 p. + annexes
- Buzançais, B. (2018). *Caractérisation et identité des savanes incluses de la Réserve Naturelle Régionale*. Rapport de stage. 56 p. + annexes
- CACL (2019). *Schéma de Cohérence Territoriale du Centre Littoral. Projet d'Aménagement et de Développement Durable (PADD). Cayenne (France) : Communauté de Communes du Centre Littoral*. 51 p.
- Castelain C. (2021). *Les savanes guyanaises : Quelles stratégies de gestion pour la préservation du milieu ?*. Rapport de stage. 105 p. + annexes
- Catzeflis, F. (2017). *Les mammifères des savanes dans les Guyanes*. Savanes de Guyane. 6 p.
- Chaix, M., Hequet, V., Blanc, M., Tostain, O., Deville, T., Gombauld, P. (2002). *Connaissance et conservation des savanes de Guyane*. IFRD-WWF Guyane. 108 p. + annexes
- Cole, M.M. (1960). Cerrado, caatinga and pantanal: the distribution and origin of the savanna vegetation of Brazil. *The Geographical Journal*. Vol. 126, No. 2. pp. 168-179
- Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel. (2019). *Contribution pour une stratégie de création et de gestion des aires protégées en Guyane. Concepts et analyses cartographiques. Cayenne (France) : Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel de Guyane*. 24 p. Rapport non publié.
- Da Silva, J.M.C, Bates, J.M. (2002). Biogeographic Patterns and Conservation in the South American Cerrado: A Tropical Savanna Hotspot. *BioScience*. Vol. 52, No. 3. pp. 225-234
- De Pracontal, N. & Entraygues, M. (2009) *Savanes de Guyane – Connaissances et Enjeux de Conservation*. 30 p. GEPOG. In : Stier, A. (2012). *Document de synthèse de l'action A4 "savanes" du programme LIFE+ Cap DOM* 40 p. GEPOG
- Ek, R., Van De Riet, B., Doomen, A. (2003). *The savannas of the Trésor Reserve, French Guiana - Les savanes de la Réserve Trésor, Guyane Française*. 51 p. + annexes
- Girault, R. & Silland, P. (2015). *Bilan de 3 ans de suivi d'une savane soumise au feu, sur le site des Pripris de Yiyi*. Rapport final. SEPANGUY. 75 p. + annexes
- Hook, J. (1971). Les savanes guyanaises : Kourou – Essai de phytoécologie numérique. *Mémoires ORSTOM No. 44*. 251 p.
- Léotard, G. (2012). *Projet LIFE+ Cap DOM – Etude botanique des savanes de Guyane Rapport final*. GEPOG. 125 p.

Léotard, G. & Stier, A. (2013). *Premiers éléments de typologie de savane du centre littoral Guyanais*. GEPOG. 88 p.

Palisse, M. (2013). *Libres de savane – Pratiques et imaginaire autour des savanes*. Thèse de doctorat. GEPOG – Université des Antilles et de la Guyane.

Pelletier, V. & Léotard, G. (2016). *Inventaire botanique des savanes de la Réserve Naturelle du Mont Grand Matoury*. Rapport. 22 p + annexes.

Stier, A. & Palisse, M. (2013). Les savanes sèches de Guyane. *Le Courrier de la Nature*. No. 274. pp. 20-26

Stier A, Palisse M, de Pracontal N, 2014. *L'anthropologie dans la Préservation de la Nature : Les Ambivalences Guyanaises autour de la Gestion d'Acacia mangium*. Poster présenté dans le cadre des Assises Nationales « espèces exotiques envahissantes : vers un renforcement des stratégies d'action », Orléans, France.

Stier, A. & De Pracontal N. (2015). *Manuel technique de gestion des savanes de Guyane*. Directeur de la publication : Uriot, S. Association GEPOG, Cayenne, Guyane.

Annexe 1 : Ensemble des tables SIG utilisées

Nom	Type de données	Source	Millésime	Information
Orthophoto 1950	Orthophotographie du littoral Guyanais en 1950	DGTM	1950	/
Flore	Compilation de l'ensemble des données botaniques de Guyane disponibles	BDD Herbar de Guyane (IRD)	1960-2021	/
		BDD Rémi Girault	2010-2021	/
		BDD Guillaume Léotard	2010-2022	/
		Etude « Savanes » (GEPOG)	2012	/
		BDD Biotope	2022	/
Faune	Compilation de l'ensemble des données vertébrés de Guyane disponibles	Etude « Savane » (WWF)	2002	/
		BDD Faune-Guyane (GEPOG)	2010- 2022	/
		Etude « Crotale » (PNRG)	2020-2022	/
OIN	Opération d'Intérêt National, (future zone urbaine)	DGTM	2016	/
Orthophotos actuelles	Orthophotographie du littoral Guyanais entre 2016 et 2019	DGTM	2016-2019	/
SAR	Schéma d'Aménagement Régional, fixe les orientations à l'échelle de la CTG	DGTM	2016	Echelle d'exploitation : 1:100 000
ZDUC	Zones de droits d'usage collectifs	ONF	2017	/
BD TOPO	Base de données vectorielles incluant notamment l'ensemble du bâti en Guyane	DGTM, IGN	2018	/
Cadastre	Délimitation cadastrale incluant l'ensemble des propriétaires	DGTM	2020	/
CDL	Zone du Conservatoire du Littoral	Conservatoire du Littoral	2020	/
Classement des parcelles	Parcelle de l'ONF incluant les différents types de gestion.	ONF	2020	/
RN Limite	Zonage des RNR et RNN	DGTM	2020	/
RBI/RBD	Zonage des RBI et RBD	DGTM	2020	/
ZNIEFF 1, ZNIEFF 2	Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique	DGTM	2020	/
Perte due à l'urbanisation	Perte de savane due à l'agriculture entre 1950 et 2019	CEN	2022	Echelle de digitalisation : 1:2 500 Echelle d'exploitation : 1:5 000
Perte due à l'agriculture	Perte de savane due à l'urbanisation entre 1950 et 2019	CEN	2022	
Perte due à la fermeture du milieu	Perte de savane due au fermement du milieu entre 1950 et 2019	CEN	2022	
Bosquet savane 1950	Délimitation des bosquets de savane en 1950	CEN	2022	
Bosquet savane actuel	Délimitation des bosquets de savane en 2019	CEN	2022	
Buttes archéologiques	Carte des champs surélevés amérindiens	Modifié d'après Rostain <i>et. al</i>	Données : 2015 Cartographie : 2021	Valable à l'échelle 1: 40 000ème
Fermeture du milieu	Perte de savane due aux bosquets et à l'avancée du front forestier entre 1950 à nos jours	CEN	2022	Echelle de digitalisation : 1:2 500 Echelle d'exploitation : 1:5 000

Nom	Type de données	Source	Millésime	Information
Menaces de proximités urbaines	Zone tampon de 50m autour de l'artificialisation	CEN	2022	/
Menaces de proximités agricoles	Zone tampon de 50m autour des activités agricoles	CEN	2022	/
Savanes 1950 (brute/nette)	Savanes du littoral Guyanais en 1950	CEN	Données : 1950 Cartographie : 2022	Echelle de digitalisation : 1:2 500 Echelle d'exploitation : 1:5 000
Savanes actuelles (brute/nette)	Savanes du littoral Guyanais en 20	CEN	Données : 2016-2019 Cartographie : 2022	